

**Ecologie, an2, 2009-2010. Notele FINALE la BIOSTATISTICA dupa prima sesiune (mai-iunie 10)**

Nume si prenume	NIC	Nic+bon	Examen			Medie examen	Nota in catalog	
			t1	t2	oral			
Bonif.								
Bantoiu Anca		7,82	9	6	7	6,5	7	
Bocris Alexandra		6,75	5	4			4	
Bulei Izabela		4,85	9	6	5	5,5	5	recomand marire
Butcaru Irina		5,06	4	4			4	
Calnegru Andra		7,95	8	4			4	
Camburu Daniela		4,29	7	5	2		4	
Caraman Iulia		3,94	4	3			4	
Cojoc Emilia	1	8,02	10	9	9	9	9	
Constantin Ioana		7,12	7	7	6	6,5	7	
Csolti Andreea	1	8,94					10	
Dobre Gabriela Lavinia		4,93	5	3			4	
Dumitrescu Vlad	0,5	8,43	10	7	9	8	9	
Dutu Stefania		3,94	9	5	4		4	
Floroiu Dalma		5,49	8	4			4	
Ghita Alina		6,20	8	6	5	5,5	6	
Gogoanta Amira		7,09	8	6	5	5,5	7	
Gogu Mirela	1,5	7,76	10	9	8	8,5	9	
Grigore Mihaela		7,03	9	4			4	
Groza Corina		4,20	5	4			4	
Ilie Andreea	1,5	7,79	8	5	7	6	8	
Ion Andrei	1	8,81					10	
Iordache Alexandru		3,05	6	4			4	
Leoveanu Luminita	-1	5,11	9	4			4	
Marangoci Anca		7,14	10	7	8	7,5	7	
Motroi Alexandra		7,01	5	4			4	
Nita Darmina	0,5	9,34					10	
Onet Natalia	-0,5	3,90	9	3			4	
Popa Ileana		5,73	9	5	5	5	5	recomand marire
Risnoveanu Georgiana	0,5	6,90	8	8	6	7	7	
Rotaru Anca Andreea		8,01	9	6	6	6	7	
Sirbu Alexandru		4,63	8	4			4	
Soare Mihaela		4,53	6	4			4	
Stan Alina		6,94	10	7	7	7	7	
Steanta Ana Marina		4,16	4	3			4	
Sturzu Mihaela		5,17	7	4			4	
Toma Mihaela		4,38	6	4			4	
Nole Nicolae Andrei		1,66						repetă anul viitor întregul curs, pentru că a avut 10 (>3) absente
<b>Medii</b>		6,06	6,3	7,5	5,1	6,2	6,7	5,7
<b>Ab.std</b>		1,7	2,0	1,9	1,7	1,8	1,2	2,1
<b>cv%</b>		28,2	32,0	25,3	32,6	29,3	17,6	37,1
<b>minim</b>		3	3	4	3	2	5	4
<b>maximum</b>		9	10	10	9	9	9	10

**LEGENDA:**

**NIC+bon = nota de invatare continua + bonificatie**

**t1** = test pe calculator cu intrebari extrase pseudoaleator dintr-o baza de intrebari. Toate intrebarile au fost EXERSATE de catre fiecare student cat a dorit.

Notele t1 evalueaza capacitatea de memorare prioritar mecanica si foarte putin bazata pe intelegere

(din cauza faptului ca intrebarile au fost cunoscute cu raspunsuri cu tot, sub forma din test)

Cei cu nota t1 < 5 nu au facut nici macar efortul de memorare mecanica.

Notele t1 nu au intrat in calcul pentru ca nu incurajez invatarea pur mecanica.

(Verificati, cu Foia inteligenta primita la Lp11, ca media lor, 7,5, este semnificativ statistic mai mare decat media normala, 5,5 .)

**t2** = test pe calculator cu EXACT aceleasi intrebari primite la testul t1, de studentul respectiv, formulate in altfel si cu timp de raspuns mai mare, pentru noutatea formularii

Notele t2 evalueaza intelegerea notiunilor si gandirea necesara pentru a raspunde la intrebarile respective

(Verificati, cu Foia inteligenta primita la Lp11, ca media lor, 5,1, nu difera semnificativ statistic de media normala, 5,5 .)

Notele  $t_2 > 4$  intra in calculul mediei de examen, alaturi de notele de la oral  $> 4$ .

**Nota: Pentru ca am permis intrarea in examen si a celor care au NIC  $< 5$ , COMPENSATORIU cele doua note din examen trebuie sa fie  $> 4$ .**

**oral** = nota la oral pentru cei care au promovat prima proba ( $t_2$ ) - vezi regula boldata

Nota la oral s-a primit pe raspunsurile orale date de studentul respectiv la intrebarile pe care le-a gresit in testul  $t_2$ .

(Verificati, cu Foia inteligenta primita la Lp11, ca media lor, 6,2, nu difera semnificativ statistic de media normala, 5,5 .)

**Medie examen** = media aritmetica intre  $t_2$  si oral

**Nota in catalog** = Media ponderata intre **Nic+bon** (cu pondere 2) si **medie examen** (cu pondere 1).

**Ratiunea acestei ponderari este STATISTICA: NIC estimeaza mult mai bine pregatirea decat**

**Medie examen, fiind bazata pe multe probe (12), nu doar 2**

**Ratiunea acestui mod de notare finala este, de asemenea, STATISTICA:**

**Fiind PRIMA examinare, trebuie redus la maximum procentul de fals pozitiv (nepregatiti promovati) cu riscul asumat de maximizare**

**a procentului de fals negativ (pregatiti nepromovati)**

**Structura distributionala a seriei a fost de la inceput si pana in ultimul moment bimodala (amestec de studenti cu simpli audienti, dupa cum am**

**anuntat dupa fiecare saptamana. Prin urmare, cel cu minimum de gandire statistica trebuia sa se astepte la selectarea (promovarea) doar**

**a unimodalei cu studenti.**

**Reamintesc cele de la calculul NIC la finele semestrului:**

**Observatii:**

1. Media 6,06 nu difera semnificativ statistic ( $p < 0,05$ ) de media teoretica 5,5, in ipoteza de notare corecta (nici supraestimare - indulgenta prea mare - nici subestimare - exigenta prea mare)

2. Se mentine, inca de la evaluarile initiale, diagnosticul de distributie bimodala:

> notele de la 6 la 9 indica **STUDENTI**

> notele de la 2 la 5 indica simpli AUDIENTI

